

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д. 210.004.03, созданного на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 07.12.2018, протокол № 1
о присуждении Кондрашковой Ладе Вадимовне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата искусствоведения

Диссертация «Троестрочие как феномен русского многоголосия конца XVI – первой половины XVIII века» по специальности 17.00.02 – «музыкальное искусство» принята к защите 2 октября 2018 года, протокол № 1, диссертационным советом Д. 210.004.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5, приказ 714/НК, утвержден 2 ноября 2012.

Соискатель Кондрашкова Лада Вадимовна, 1963 года рождения, в 1988 году окончила Московскую государственную дважды ордена Ленина консерваторию им. П.И. Чайковского (в настоящее время – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского»).

В 2017 году прикреплена в качестве соискателя для подготовки диссертации сроком на 1 год к отделу Исполнительских искусств (сектор Теория музыки) Государственного института искусствознания МК РФ по специальности 17.00.02 – «музыкальное искусство» (приказ №7-с от 1.02.2017, приказ №10-с от

29.01.2018). Работает научным сотрудником отдела научных исследований и каталогизации Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Центральный музей древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева» Министерства культуры РФ.

Диссертация выполнена на Секторе теории музыки Отдела исполнительских искусств Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ.

Научный руководитель: Плотникова Наталья Юрьевна, доктор искусствоведения, доцент, ведущий научный сотрудник Сектора теории музыки Отдела исполнительских искусств Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания», профессор кафедры теории музыки федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского».

Официальные оппоненты: Захарьина Нина Борисовна, доктор искусствоведения, главный научный сотрудник научно-экспозиционного отдела государственного бюджетного учреждения культуры «Санкт-Петербургский государственный музей театрального и музыкального искусства»,

Казанцева Татьяна Генриховна, кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник отдела редких книг и рукописей Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук»,

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н.А. Римского-Корсакова», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве (отзыв составлен и подписан Панченко Флорентиной Викторовной, кандидатом искусствоведения, доцентом кафедры древнерусского певческого искусства, подписан Смирновой Екатериной Александровной,

заведующей кафедрой древнерусского певческого искусства, утвержден и подписан Васильевым Алексеем Николаевичем, ректором консерватории) указала, что это новаторское фундаментальное исследование, которое вносит реальный вклад в музыкальную науку и имеет несомненное практическое значение.

Соискатель имеет 24 опубликованных работы, в том числе 22 работы по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации опубликовано пять работ. Общий объем изданных материалов составляет около 107 п.л., большая часть – около 105 п.л., выполнена автором единолично, в их числе монография, глава в коллективной монографии, а также несколько нотных изданий. Наиболее значимые опубликованные работы по теме диссертации:

Монография

1. *Кондрашкова Л. В.* Раннее русское строчное многоголосие. Труды музея имени Андрея Рублева; т. VIII. Ч. 1–2. М.: МАКС Пресс, 2013. – 432 с. + 167 с. – 56 п.л.

Публикации в изданиях, рекомендуемых ВАК:

2. *Кондрашкова Л. В.* Феномен русского демественного многоголосия // Музыкальная академия. – 2005. – №2. – С. 125–134. – 0,5 п.л.
3. *Кондрашкова Л. В.* Троестрочная рождественская стихира «Днесь Христос в Вифлееме» // Вестник ПСТГУ. Сер. V: Вопросы истории и теории христианского искусства. М., 2012. Вып. 3(9). – С. 173–190. – 1,5 п.л.
4. *Кондрашкова Л. В.* Попевки троестрочия: (на материале певческой книги Праздники) // Вестник ПСТГУ. Сер. V: Вопросы истории и теории христианского искусства. М., 2013. Вып. 2(11). – С. 68–113. – 3,5 п.л.
5. *Кондрашкова Л. В.* Типы кадансов в демественном четырехголосии // Ученые записки Российской академии музыки имени Гнесиных, 2017, №4 (23). – С. 15–26. – 0,6 а.л.
6. *Кондрашкова Л. В.* Певческие рукописи смешанной стилистики кон. XVII – нач. XVIII в.: к проблеме взаимодействия партесного и безлинейного многоголосия на грани эпох // Вестник ПСТГУ. Сер. V: Вопросы истории и теории христианского искусства. – М., 2018. Вып. 30. – С. 95–121. – 1,7 п.л.

Научные публикации в других изданиях:

7. *Кондрашкова Л. В.* Ростовская певческая школа // Материалы конференции 2012 года «История и культура Ростовской земли». – Ростов, 2013. – С.154–190. – 3,4 п.л.

8. *Кондрашкова Л. В.* Партесное и безлинейное многоголосие: проблемы взаимодействия // Русское музыкальное барокко: тенденции и перспективы исследования. Материалы международной научной конференции. Вып. 1–2 / Ред.-сост. Н.Ю. Плотникова. – М.: ГИИ, 2016. – С. 65–78. –1,3 п.л. + 2,5 п.л.
9. *Кондрашкова Л. В.* Трехголосная служба Новолетию архиерейским чином (по рукописи Петровского времени ГИМ. Муз.564) // Гимнология. Вып. 7. Сборник статей / ред. И.Е. Лозовая; – М.: Научно-издательский центр «Московская консерватория», 2017. – С. 386–411. – 1,6 п.л.
10. *Кондрашкова Л. В.* Эволюция форм записи русского строчного многоголосия конца XVI – начала XVIII века // Проблемы онтологии музыки [Текст]: колл. монография – М.: ГИИ, 2018 г. – С. 173–205. –2,5 п.л.

На автореферат поступили три отзыва:

– от кандидата искусствоведения, доцента, заведующей кафедрой истории музыки федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная консерватория (академия) имени Л.В. Собинова» Хачаянц Анжелы Григорьевны;

– от кандидата искусствоведения, ведущего специалиста Мемориального музея-квартиры Ел.Ф. Гнесиной федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Потемкиной Норы Александровны;

– от кандидата искусствоведения, доцента кафедры истории музыки федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Шеховцовой Ирины Павловны.

Все отзывы, поступившие на диссертацию и автореферат, положительные.

В отзывах рецензентами отмечаются несомненная научная новизна, фундаментальность и актуальность исследования (Н.Б. Захарьина, Т.Г. Казанцева, Ф.В. Панченко), методологическая основа, адекватная задачам работы (Н.Б. Захарьина, Т.Г. Казанцева, Ф.В. Панченко), опора на солидную источниковедческую базу (Н.Б. Захарьина, Т.Г. Казанцева) и обобщение опыта предшественников (Т.Г. Казанцева), большая текстологическая работа,

проделанная автором (Н.Б. Захарьина), свободное владение разными видами нотаций, позволившее соискателю дополнить не сохранившуюся часть теории троестрочия в рамках древнерусской традиции (Н.Б. Захарьина), воссоздание стилового контекста и объяснение специфики изучаемого явления, что в целом обеспечивает работе высокую степень обоснованности и достоверности (Н.Б. Захарьина, Т.Г. Казанцева, Ф.В. Панченко, А.Г. Хачаянц).

Рецензенты отмечают важность личного исполнительского опыта автора диссертации и взаимосвязь исследования с исполнительской концертной практикой, а также большую практическую значимость вводимого в научный оборот музыкального материала в виде нотных примеров и приложения (Т.Г. Казанцева, Ф.В. Панченко, Н.А. Потемкина, И.П. Шеховцова, А.Г. Хачаянц). Все рецензенты подчеркивают важность обращения к таким спорным и сложным явлениям, как мутации в троестрочии и трактовка знака «Э» безлинейной нотации.

В отзывах оппонентов содержатся критические замечания об отсутствии списка рукописных источников исследования в виде отдельного приложения (Т.Г. Казанцева, Ф.В. Панченко, И.П. Шеховцова); о неполноте понимания мутаций только как художественного приема, без учета факта их возникновения в более ранний период, предшествующий осмыслению обиходного звукоряда (Н.Б. Захарьина); о необходимости учитывать разное происхождение одноголосных путевых и строчных рукописей как монастырских и профессиональных, что может объяснить отсутствие теории троестрочия, поскольку древнерусская теория музыки была монастырской (Н.Б. Захарьина); о некорректности сравнения путевых попевок со знаменными по рукописям второй половины XVII века с рекомендацией обратиться к более ранним, дореформенным рукописям знаменного распева (Н.Б. Захарьина); о наличии мутаций не только в троестрочии, но и в демественном многоголосии (Н.Б. Захарьина); выражено несогласие с трактовкой особого знака нотации (знака «Э») как знака начала мутации и как знака принадлежности песнопения к путевому распеву (Н.Б. Захарьина); указывается на некорректность применения

специальных терминов более позднего происхождения по отношению к раннему русскому многоголосию и на отсутствие выработанной терминологии в этой области знания (Т.Г. Казанцева).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетенции в вопросах истории и теории музыки, значительным количеством публикаций по проблемам изучения безлинейного многоголосия, древнерусских нотаций, певческих рукописей, особенностей бытования знаменного пения в старообрядческой среде. Все оппоненты и рецензенты внесли весомый вклад в развитие отечественного искусствознания, в том числе, в области преподавания комплекса дисциплин по изучению древнерусского певческого искусства в ведущих ВУЗах нашей страны.

Диссертационный совет пришел к выводу, что кандидатская диссертация Кондрашковой Лады Вадимовны является самостоятельным и завершенным научным исследованием. На основании выполненных соискателем исследований:

- **выделены и исследованы** этапы развития троестрочия с конца XVI до первой половины XVIII века;
- **разработана** новая методика анализа песнопений троестрочия на основе сопоставления двух певческих нотаций (казанской и киевской), позволившая выявить основные структурные элементы троестрочия – попевки, лица и фиты;
- **рассмотрены** наиболее характерные черты данного стиля, выраженные в мутациях обиходного звукоряда как на тон вниз, так и на тон вверх, и в своеобразии заключительных кадансов;
- **составлены** дwoезнаменники большого количества песнопений троестрочия, что равноценно созданию азбуки казанского знамени;
- **выполнена** классификация фит троестрочия по типу заключительного тона и по типичным кадансовым оборотам;
- **найжены** новые свидетельства существования троестрочия в первой половине XVIII века внутри партесных певческих рукописей (в рамках явления

многораспевности), обосновано понятие стилистической неоднородности русского многоголосия второй половины XVII – первой половины XVIII века;

– **объяснено** понятие «прикладных голосов» как термина, являющегося синонимом гармонизации древних распевов в новом, партесном стиле, **найлены** источники, содержащие противопоставление пар терминов «пути прикладного» и «трестрошного», «демественного прикладного» и «демественного настоящего», свидетельствующие об одновременном бытовании многоголосия разных складов: диссонантного и консонантного.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- сформулирована концепция троестрочия как особого, художественно ценного вида раннего русского многоголосия на основе разработанных автором и многократно апробированных методов расшифровки рукописей,
- изложены доказательства диссонантного склада троестрочия;
- выдвинута гипотеза о значении знака «Э» казанской нотации как исполнительского знака, связанного с подстройкой высоты звучания хора;
- изучены связи троестрочия с другими видами безлинейного многоголосия, прослежены генетические истоки троестрочия в путевом распеве;
- расширена источниковедческая база исследования раннего русского многоголосия.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- расшифровки троестрочия, выполненные автором по разработанной им методике, уже несколько десятилетий звучат в исполнении русских и зарубежных хоров и ансамблей духовной музыки, они исполняются на концертах и во время богослужения, записаны на дисках;
- разработаны практические рекомендации по расшифровке троестрочия, в том числе беспометного или частично пометного;
- определены перспективы использования результатов исследования в учебных курсах истории русской музыки, русского церковного пения, гармонии, полифонии, регентского и хорового дела.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- работа основана на достоверных источниках – певческих рукописях, нотном материале, трудах современных авторов, отвечающих текущим научным представлениям, на сравнении существующих точек зрения по заявленной проблематике;
- выполнены научно достоверные расшифровки песнопений раннего русского многоголосия диссонантного склада;
- использован большой массив новых сведений;
- выводы исследования согласуются с базовыми положениями, выработанными в отечественном музыковедении в сфере изучения древнерусского певческого искусства;
- использованы научно-апробированные методы исследования: исторический подход и методы сравнительного и ретроспективного анализа, метод текстологического сравнения при обращении к певческим рукописям.

Личный вклад соискателя состоит:

- в поиске, сборе, накоплении материала, систематизации и обработке нотных и текстовых материалов, труднодоступных рукописей раннего русского многоголосия, в том числе неизвестных и малоизвестных, рассмотрении и введении в научный обиход новых данных по данной теме;
- в осуществлении первого в музыковедении анализа музыкально-стилистических особенностей троестрочия через выявление его основных особенностей и структурных единиц;
- в подробном рассмотрении истории развития троестрочия в контексте других видов многоголосия, разработке новых методик расшифровки безлинейного многоголосия;
- в апробации научных результатов на всех этапах исследования в выступлениях на международных и российских конференциях, в чтении лекций студентам Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета;
- в подготовке и выпуске ряда публикаций по исследуемым проблемам.

Представление и обсуждение диссертации было исчерпывающим и дискуссия не состоялась.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что:

• диссертация Лады Вадимовны Кондрашковой представляет собой научно-квалификационную работу, выполненную на высоком профессиональном уровне, соответствует всем требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

• диссертация решает поставленные исследователем задачи, соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается строгой логикой изложения, целостностью и оригинальностью авторской концепции, достоверностью выводов;

• в диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 7 декабря 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Ладде Вадимовне Кондрашковой ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – «музыкальное искусство».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них – 15 докторов наук по специальности 17.00.02, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета

Акопян Левон Оганесович

И. О. ученого секретаря диссертационного совета

Лукина Галима Ураловна

7 декабря 2018 года

Подпись Т. Ч. Лукиной
Удостоверительный лист

